

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310500920160041601
Proceso:	Ordinario
Demandante:	JAIRO ORTIZ ORTEGON
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	27/01/2023
Decisión:	MODIFICA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 30/01/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) enero de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	JAIRO ORTÍZ ORTEGÓN
DEMANDADO	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín
RADICADO	05001 31 05 009 2016 00416 01
TEMAS	Reliquidación indemnización sustitutiva de la pensión de vejez
CONOCIMIENTO	Apelación
ASUNTO	Sentencia de Segunda instancia

En la fecha señalada, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por JAIRO ORTÍZ ORTEGÓN, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES.

En atención al memorial aportado el 13 de julio de 2021¹ y a la escritura pública N°3365 del 2 de septiembre de 2019 de la Notaría Novena del Círculo de Bogotá, se reconoce personería para representar los intereses de Colpensiones, como apoderada principal a la sociedad Muñoz Medina Abogados S.A.S.. identificada con NIT.900.847-273-4. Asimismo, se reconoce personería para representar a dicha entidad como apoderada sustituta al abogado Pablo Andrés Vanegas Cardona, identificado con la CC 1.044.501.155 y portador de la TP 224.712 del C. S de la J. Se entienden revocados los poderes y sustituciones anteriores que hubiese aportado la entidad.

I. ANTECEDENTES

Hechos y Pretensiones de la Demanda²

El señor Jairo Ortiz Ortega formuló demanda contra Colpensiones, pretendiendo se condene a la entidad a:

¹ 02SegundsInstancia; 05AlegatosColpensiones0920160416.pdf

² 01PrimeraInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs.4/7

i) Reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez reconocida mediante Resolución N° GNR 181574 del 2015, teniendo en cuenta 4.750 días correspondientes a los siguientes tiempos públicos y privados:

- **Banco popular:** del 2 de enero de 1967 al 17 de enero de 1968
- **Instituto Agropecuario –ICA:** del 25 de abril de 1977 al 30 de julio de 1984
- **Liga de rehabilitación de Antioquia:** del 16 de agosto de 1984 al 14 de febrero de 1985
- **Ese Hospital Carisma:** del 1° de abril de 1985 al 30 de julio de 1988
- **Municipio de Medellín** del 21 de abril de 1992 al 16 de mayo de 1993

Así mismo solicita se ordene, ii) la indexación de la condena; iii) lo ultra y extra petita; y iv) las costas del proceso.

Fundamentó sus pretensiones en que prestó sus servicios personales a través de entidades públicas y privadas. El 15 de mayo de 2015 presentó a Colpensiones solicitud de reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, para lo cual allegó la certificación del tiempo laborado en el Banco Popular, y de los tiempos públicos laborados en el Instituto Colombiano Agropecuario, la ESE Hospital Carisma y Municipio de Medellín; siendo reconocida la prestación mediante Resolución N° GNR 181574 del 18 de junio de 2015, disponiendo el pago de \$283.170 correspondiente al tiempo laborado en la Liga de Rehabilitación de Antioquia, sin emitir pronunciamiento sobre los tiempos públicos ni privados al servicio del Banco Popular. Contra dicho acto formuló recurso de reposición el 21 de julio de 2015, el cual fue resuelto en Resolución GNR 304668 del 3 de octubre de 2015, confirmando la decisión recurrida, negando el reconocimiento de los periodos laborados en el Municipio de Medellín, Hospital Carisma e ICA, con base en el artículo 2 del Decreto 1730 de 2001.

Indica que a la fecha no ha cobrado ni recibido el valor reconocido por la prestación económica por valor de \$283.170.

Oposición a las pretensiones de la demanda:

Colpensiones³

La demandada se opuso a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones formuladas, por no tener competencia la entidad en reconocer tiempos públicos laborados por el actor y no cotizados al Sistema General de Pensiones, según lo dispuesto en el artículo 2° del Decreto 1730 de 2001. Excepcionó: inexistencia de la obligación de reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del demandante, imposibilidad de condena en costas, prescripción, compensación indexada, y la que llamó “excepción innominada”.

Sentencia de Primera Instancia⁴

El 12 de junio de 2017, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia condenando a Colpensiones a reajustar la indemnización sustitutiva de la

³ 01PrimeraInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs.89/93

⁴ 01PrimeraInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs.99/101

pensión de vejez en favor del demandante, en el valor de \$15'950.689, debidamente indexada al momento del pago efectivo de la obligación. Condeno en Costas a la demandada, fijando agencias en derecho en la suma de \$2'392.603.

Para fundamentar lo decidido, señaló la Juez A Quo al realizar una interpretación integral del artículo 37 de la Ley 100 de 1003, junto con los artículos 1 a 3 del Decreto 1730 de 2003, se concluye que las administradoras deben tener en cuenta tanto las semanas cotizadas como el tiempo de servicio prestado como servidores públicos, a efectos de reconocer las prestaciones económicas del sistema, por lo que el valor reconocido en la Resolución GNR 181574 del 18 de mayo de 2015, resulta deficitario en la medida que solo tiene en cuenta el tiempo efectivamente cotizado a través del ISS. Advirtió que de conformidad con el artículo 18 del Decreto 1513 de 1998, al ser el extinto ISS la última administradora del fondo pensional a la cual estaba vinculado el demandante, a Colpensiones le asiste la carga de reconocer la respectiva indemnización sustitutiva de la pensión de vejez teniendo en cuenta los tiempos públicos, materializado en el bono pensional respecto del ICA por haber prestado servicios superior a 5 años, y cuotas partes de bono pensional respecto del tiempo prestado ante el Banco Popular, la ESE Hospital Carisma y el Municipio de Medellín.

Dispuso la indexación de la suma liquidada por concepto de reajuste al momento del pago efectivo teniendo en cuenta el IPC del momento de proferir la sentencia de instancia, más no la ordenó sobre la suma de \$283.170 reconocida ya por la entidad, puesto que la activa se abstuvo como una decisión propia, no cobrar dicho valor ya concedido.

Ninguna de las partes formuló recurso de apelación. Se remitió el expediente en grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Concedido el término a las partes para que formularan alegatos de conclusión en esta sede, solo **Colpensiones**⁵ lo describió oportunamente, solicitando se revoque la sentencia de instancia, en virtud que el artículo 2° del Decreto 1730 del año 2001, que reglamentó los artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100 de 1993 señala los términos en que será concedida la indemnización sustitutiva, señalando el encargado de reconocerla, por lo que no puede pretender el demandante que Colpensiones, pague el reajuste de la prestación por el tiempo de servicio laborado para entidades públicas, pues son estas entidades las encargadas de reconocerla, y en ese sentido tampoco asiste derecho al reconocimiento de la indexación. Refiere, además, que las costas son un criterio objetivo y si la entidad se ve obligada a comparecer a un proceso, dada la imposibilidad de conceder en sede administrativa lo pretendido, la condena en costas no tiene cabida.

Por su parte, la activa se abstuvo de pronunciarse.

⁵ 02SegundaInstancia; 04AlegatosColpensiones0920160416.pdf

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones, conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015.

Vistos los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, entiende la Sala, que el problema jurídico a resolver se circunscribe a determinar: **a)** la viabilidad de disponer en favor del demandante la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, incluyendo los tiempos de servicio público sin cotización, con las semanas efectivamente cotizadas a la entidad; **b)** si hay lugar ordenar la indexación de las condenas; y **c)** la procedencia de la condena en costas emitida en primera instancia a cargo de Colpensiones.

Hechos relevantes acreditados documentalmente

- El señor Jairo Ortiz Ortégón, nació el 28 de septiembre de 1948⁶.
- El 15 de mayo de 2015 radicó ante Colpensiones⁷ solicitud de reconocimiento de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, la cual fue resuelta mediante **Resolución GNR 181574 del 18 de junio de 2015**⁸, reconociendo los tiempos laborados en favor de la Liga Básica de Rehabilitación desde el 16 de agosto de 1984 y el 14 de diciembre de 1985 equivalentes a 183 días y en un total de \$283.170.
- El 21 de julio de 2015, elevó recurso de reposición contra el anterior acto administrativo⁹, deprecando el reconocimiento de los tiempos de servicio laborados para el Municipio de Medellín, Granja Taller para Enfermos Mentales Crónicos e Instituto Colombiano Agropecuario.
- Resolución GNR 304668 del 3 de octubre de 2015¹⁰ por medio de la cual se confirmó el acto administrativo recurrido, indicando que no se contabilizarían los periodos laborados ante el Municipio de Medellín, Hospital Carisma e Instituto Colombiano Agropecuario, toda vez que el artículo 2 del Decreto 1739 de 2001 previó que cada administradora del RPM a la que haya cotizado el trabajador, deberá efectuar el reconocimiento de la indemnización sustitutiva respecto al tiempo cotizado, razón por la cual Colpensiones solo puede reconocer semanas cotizadas ante ella.
- Constancia emitida por la Gerencia de Relaciones Humanas del Banco Popular por medio de la cual hace constar que el demandante prestó servicios en dicha entidad desde el 2 de enero de 1967 hasta el 17 de enero de 1968, en el cargo de mensajero, y

⁶ 01PrimeralInstancia; 02ExpedienteAdministrativo, archivo denominado "GEN-DDI-AF-2015_4388686-20150515151051.pdf"

⁷ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 15/19

⁸ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 23

⁹ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 57/63

¹⁰ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 65/68

que se encontraba afiliado al ISS para los riesgos de invalidez, vejez y muerte con el número patronal N°0106200417¹¹.

- Certificado de información laboral del Municipio de Medellín¹², por el cual se acreditan los periodos servidos por el demandante entre el 21 de abril de 1982 al 15 de mayo de 1993 en el cargo de bachiller agropecuario, en el que expresamente se indica que al empleado no se le realizaron descuentos para seguridad social, así como el certificado de salario base y, mes a mes.

- Certificado de información laboral de la ESE Hospital Carisma¹³, por el cual se acreditan los periodos servidos por el demandante entre el 1° de abril de 1984 al 30 de julio de 1988 en el cargo de auxiliar de terapia ocupacional, en el que expresamente se indica que al empleado no se le realizaron descuentos para seguridad social, así como el certificado de salario base y, mes a mes.

- Certificado de información laboral del Instituto Colombiano Agropecuario¹⁴, por el cual se acreditan los periodos servidos por el demandante entre el 25 de abril de 1977 al 30 de julio de 1984 en el cargo de auxiliar técnico, en el que expresamente se indica que al empleado se le realizaron descuentos para seguridad social con destino a CAJANAL, y se aportan además certificados de salario base y, mes a mes.

a) Reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez

Para definir el problema jurídico planteado, ha de acudirse al artículo 37 de la Ley 100 de 1993, que señala:

Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de seguir cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; al resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado.”

A su turno, el artículo 13 del mismo estatuto, contentivo de las características del sistema general de pensiones, dispuso en su literal f), que “*Para el reconocimiento de las pensiones y prestaciones contempladas en los dos regímenes, se tendrán en cuenta la suma de las semanas cotizadas con anterioridad a la vigencia de la presente ley, al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos, cualquiera sea el número de semanas cotizadas o el tiempo de servicio.*”

Acorde con lo anterior, el **Decreto 1730 de 2001**, establece en su artículo 2 que para efectos de determinar el monto de la indemnización sustitutiva, se tendrán en cuenta la totalidad de semanas cotizadas, aún las anteriores a la Ley 100 de 1993, y el artículo 18

¹¹ 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 65/68

¹² 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 25/29

¹³ 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 31/37

¹⁴ 01PrimerInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 39/49

del Decreto 1513 de 1998, dispone: *cuando se cause una indemnización sustitutiva, de conformidad con el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, para calcular el valor de dicha indemnización se incluirán también las semanas sin cotización al Instituto de Seguros Sociales que se tuvieron en cuenta para el cálculo del bono, suponiendo para ellas un porcentaje de cotización igual al 10%.*

De otro lado el **artículo 5° del Decreto 2222 de 1995**, dispuso que para quienes fueron servidores públicos, no afiliados al ISS, pero al momento de entrar a regir el SGSSP, si presentaban afiliación, es esta entidad la encargada de reconocer la indemnización sustitutiva respectiva, teniendo en cuenta todo el tiempo de servicios, procediendo a cobrar a las entidades empleadoras, las cuotas partes a que haya lugar tratándose de entidades del orden nacional

Artículo 5º. *Reconocimiento de tiempo de servicios y semanas de cotización efectuadas con anterioridad a la vinculación con el empleador o caja del sector privado. En el evento que el afiliado hubiese cotizado al ISS con anterioridad a su vinculación con el Empleador o Empresa, Caja o Fondo del sector privado que tenían a su cargo el reconocimiento y pago de las pensiones, el ISS deberá adicionar estas semanas cotizadas.*

Si la entidad, establecimiento, Caja o Fondo, a la cual prestó servicios o cotizó el afiliado era del sector público, dicha entidad deberá pagar la cuota parte por el período correspondiente. En ningún caso habrá lugar abono pensional, al igual que lo previsto en el artículo 41 del Decreto 1748 de 1995, para quienes fueron servidores públicos no afiliados al ISS, pero que al momento de entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones estaban afiliados al ISS o estaban laboralmente inactivos. A estas personas el ISS les reconocerá la pensión o indemnización sustitutiva correspondiente teniendo en cuenta todo su tiempo de servicios, y cobrará a los empleadores del sector público las cuotas partes pensionales a que haya lugar. Lo anterior sin perjuicio de las obligaciones provenientes del cumplimiento de lo establecido en el Decreto-ley 1299 de 1994 y sus Decretos reglamentarios y en el Decreto reglamentario 1887 de 1994.

Como el demandante registra afiliación al régimen de prima media con prestación definida a partir del 16 de agosto de 1984 como trabajador dependiente del sector privado al servicio de LIGA BÁSICA DE REHABILITACIÓN¹⁵, y además los siguientes tiempos laborados al servicio de entidades que no fueron tenidas en cuenta por Colpensiones para liquidar la prestación económica:

Entidad	Inicio	Terminación	Descuento SGSS
Banco Popular	02/01/1967	17/01/1968	Si -ISS
ICA	25/04/1977	30/07/1984	Si Cajanal
ESE Hospital Carisma	01/04/1985	30/07/1988	No
Municipio de Medellín	21/04/1992	16/05/1993	No

Por lo anterior, es procedente contabilizar las semanas no aportadas y efectuar el cálculo de la reliquidación de la indemnización sustitutiva, tal como lo explica la Sala de Casación

¹⁵ 01PrimerInstancia; 02ExpedienteAdministrativo, archivo denominado GRP-SCH-HL-2015_1097931-20150212125448.pdf” y “GRG-HLA-AF-2015_1097931-20150212121615.pdf”

Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 28.503 del 15 de marzo de 2007.

Tesis que coincide con la desarrollada por la Corte Constitucional quien sostiene, que una lectura de las normas legales que honre el principio de interpretación conforme a la Constitución, no puede desconocer, para efectos de determinar la existencia del derecho a la indemnización sustitutiva, las semanas cotizadas o laboradas antes de la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, pues tal postura desconocería la línea jurisprudencial reiterada y constante de la Corporación¹⁶. En sentencia T-122 de 2016 la Corte Constitucional recordó que el tiempo de servicios prestados a entidades públicas con anterioridad a la Ley 100 de 1993, debe ser tenido en cuenta de conformidad con las previsiones contempladas en el artículo 13 literal F, siendo asumido el pago por la última entidad a la cual se encuentra afiliada la actora, ello es, Colpensiones.

Establecida la procedencia de incluir todos los tiempos cotizados y no cotizados para obtener el monto de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, debe analizarse el valor calculado por el Juez A Quo por concepto de reajuste de la indemnización sustitutiva.

Realizado el cálculo se obtuvo un valor total de indemnización sustitutiva de \$9'146.792 teniendo como fecha de causación mayo de 2015, valor menor al realizado por el Juzgado, quien obtuvo una suma de \$15'950.689, valor del que se descuenta el valor de \$283.170 reconocido en la Resolución GNR 181574 del 18 de junio de 2015, para un total por concepto de reajuste el valor de **\$8'863.622**.

Al revisar la liquidación realizada por el A Quo se advierte que la diferencia puede radicar en los siguientes aspectos:

- a) En la liquidación, el A Quo tuvo en cuenta algunos periodos que no reposan en la historia laboral, como son los periodos de enero de 1996 al 30 de diciembre de 1997.
- b) El A Quo tuvo en cuenta un total de **606.57** (ver pág. 107), no obstante, de la Historia Laboral expedida por Colpensiones y los certificados de información laboral de tiempos públicos da cuenta que la sumatoria de tiempos no cotizados y los cotizados asciende a: **633,43 -como se desprende de la liquidación que se anexa.**
- c) El a Quo no incluyó en la liquidación los periodos cotizados por el actor entre el 16 de agosto de 1984 al 14 de febrero de 1985.
- d) El A Quo excluyó de la liquidación los periodos servidos en favor de la ESE Hospital Carisma entre enero de 1986 a diciembre de 1987.

Ha de advertirse que para esta liquidación, no se tuvo en cuenta los periodos que aduce el demandante laboró para el Banco Popular entre los años 1967 y 1968, pretendidos por la activa, toda vez que solo allegó un certificado laboral de tiempo y cargo, en el que no

¹⁶ Ver entre otras sentencias la T- 338 de 2012 y T-122 de 2016

se incluye el ingreso base de cotización que permita realizar los cálculos respectivos para la liquidación de la indemnización sustitutiva, sin que obre además, prueba adicional que dé cuenta de ello, ni tampoco la afiliación al extinto ISS que allí se aduce; adicionalmente la inclusión de tal periodo no fue reclamado en el recurso de reposición elevado por la activa contra la Resolución GNR 181574 del 18 de junio de 2015¹⁷, ni en escrito adicional, o por lo menos de ello no obra prueba en el expediente, visto además, que el Juez A Quo no incluyó los referidos tiempos en su liquidación, y ello no fue objeto de recurso por parte del demandante

Por lo explicado, se **MODIFICARÁ en grado jurisdiccional en consulta en favor de Colpensiones en que se revisa la presente sentencia**, en cuanto al valor reconocido por concepto de reliquidación de indemnización sustitutiva, en tal sentido COLPENSIONES deberá pagar por concepto de reliquidación de dicha prestación la suma de **\$8'863.622**, y no \$15'950.689 como lo indicó el A Quo.

b) Indexación

Se **confirmará** la sentencia, en cuanto a la orden de indexación de la suma concedida por concepto indemnización sustitutiva, atendiendo a la notoria pérdida de poder adquisitivo de la moneda en Colombia, para que se satisfaga al acreedor sus derechos en los mismos términos que cuando debió pagarse la deuda. Tal actualización debe materializarse, en este caso, al momento de hacerse efectivo el pago de las obligaciones reconocidas en la sentencia.

II. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la entidad demandada quedan implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la de prescripción, sobre la que cabe indicar que la Sala Laboral de la H. CSJ, en sentencias SL 26330, 15 mayo 2006 y SL 36526, 23 jul. 2009, aplicaban la prescripción trienal contenida en los artículos 151 del CPTSS y 488 del Estatuto Laboral, frente a la reclamación de la indemnización sustitutiva de la pensión.

No obstante, el Alto Tribunal, en sentencia **SL 4559-2019 Rad. N° 74456**¹⁸, recoge dicha postura para avalar la tesis de la imprescriptibilidad de esta prestación económica,

¹⁷ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 57/63

¹⁸ “Así como no son susceptibles de desaparecer por prescripción extintiva esas cuestiones innatas de la pensión, y frente a la cuales esta Corte adoptó la teoría de la imprescriptibilidad, tampoco debe serlo la indemnización sustitutiva, en tanto, es un derecho de carácter pensional, pues comparte la característica básica de ser una garantía que se constituye a través de un ahorro forzoso, destinada a cubrir el riesgo de vejez, invalidez o muerte, según sea el caso.

Desde tal perspectiva, la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez no es una simple suma de dinero o crédito laboral sujeto a las reglas del término trienal, pues, se reitera, a la luz del sistema de seguridad social es una prerrogativa que, al ser el reemplazo o subsidio de la prestación de vejez, tiene un contenido de amparo contra ese riesgo, en tanto le permite a quien por distintas dificultades de la vida no alcanza a pensionarse, reclamar el pago de los aportes realizados en su vida laboral, con el propósito de administrarlos y mitigar la desprotección a la que se enfrenta por no contar con una prestación periódica.

Es por ello, que tal concepto debe recibir el mismo tratamiento de las pensiones desde el punto de vista de su esencia no prescriptible y su conexión con la realización de otros principios y derechos fundamentales, máxime que resulta coherente afirmar que así como el pago de aportes a pensión puede reclamarse a cualquier empleador en todo tiempo, igual ocurre con la devolución de las cotizaciones, que valga la pena, señalar, aunque son del sistema, dejan de serlo una vez el afiliado no cumple con los requisitos pensionales y manifiesta su imposibilidad de seguir cotizando. De manera, que se convierte en una cuestión de justicia, pues no solo ayudó a construir el capital con su trabajo, sino que también al desaparecer el fin para el cual se sufragaron esos aportes –alcanzar la pensión- es natural que pretenda su reintegro.

advirtiendo que siendo la seguridad social un derecho subjetivo de carácter irrenunciable, no se extingue por el paso del tiempo, de manera que, si la pensión de vejez goza de dicho carácter, también debe serlo la indemnización sustitutiva, en tanto ambas prestaciones pertenecen al sistema de seguridad social y revisten tal importancia que su privación conlleva a la violación de derechos de los afiliados.

Ahora bien, respecto a la reliquidación de la prestación solicitada, debe indicarse que no operó el fenómeno extintivo de prescripción por cuanto solicitó el demandante ante Colpensiones¹⁹ el reconocimiento de la indemnización sustitutiva el 15 de mayo de 2015, la cual fue reconocida mediante Resolución GNR 181574 del 18 de junio de 2015²⁰, la cual fue notificada el 6 de julio de 2015, contra la cual se formuló recurso de reposición el 21 de julio del mismo año, solicitando la inclusión de los periodos públicos²¹, siendo confirmada el acto administrativo recurrido a través de Resolución GNR 304668 del 3 de octubre de 2015²², siendo presentada la demanda ordinaria el 11 de marzo de 2016²³.

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia por haberse conocido en grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones.

Las de primera instancia a cargo de la entidad devienen acertadas por haber resultado vencida en juicio, ello, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del CGP, por lo que se despachará desfavorablemente lo alegado de conclusión en esta sede por la entidad.

V. DECISION DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR la sentencia proferida el 12 de junio de 2017, por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por Jairo Ortiz Ortegón contra de Colpensiones, en el sentido que el valor a pagar por parte de Colpensiones por concepto de reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, en favor del demandante, asciende a **\$8'863.622**

SEGUNDO: Confirmar en lo demás la referida sentencia.

¹⁹ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 15/19

²⁰ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 23

²¹ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 57/63

²² 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf págs. 65/68

²³ 01PrimeralInstancia; 01ExpedienteDigitalizado0920160416.pdf pág.. 13

TERCERO: Sin costas en esta instancia.

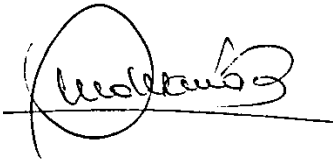
Se ordena notificar por edicto

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Anexo:

	CALCULO INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA							
	TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL							
	RECONOCIMIENTO			20155	85,12			
	AÑO MES	IBC	% PENSIÓN	DÍAS	% COTIZACIÓN PARA IVM	IBC INDEXADO	IPC	BASE PPC
1977	Enero		\$ 0,00		4,5%		0,367	-
	Febrero		\$ 0,00		4,5%		0,367	-
	Marzo		\$ 0,00		4,5%		0,367	-
	Abril	740,00	\$ 6,66	6	4,5%	\$ 34.342	0,367	323.010,946
	Mayo	3.700,00	\$ 172,05	31	4,5%	\$ 887.176	0,367	1.668.889,887
	Junio	3.700,00	\$ 166,50	30	4,5%	\$ 858.558	0,367	1.615.054,730
	Julio	3.700,00	\$ 172,05	31	4,5%	\$ 887.176	0,367	1.668.889,887
	Agosto	3.700,00	\$ 172,05	31	4,5%	\$ 887.176	0,367	1.668.889,887
	Septiembre	3.700,00	\$ 166,50	30	4,5%	\$ 858.558	0,367	1.615.054,730
	Octubre	3.700,00	\$ 172,05	31	4,5%	\$ 887.176	0,367	1.668.889,887
	Noviembre	3.700,00	\$ 166,50	30	4,5%	\$ 858.558	0,367	1.615.054,730
	Diciembre	3.207,00	\$ 125,07	26	4,5%	\$ 644.939	0,367	1.399.714,099
1978	Enero	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
	Febrero	6.100,00	\$ 256,20	28	4,5%	\$ 1.026.313	0,472	1.507.384,415
	Marzo	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
	Abril	6.100,00	\$ 274,50	30	4,5%	\$ 1.099.622	0,472	1.615.054,730
	Mayo	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
	Junio	6.100,00	\$ 274,50	30	4,5%	\$ 1.099.622	0,472	1.615.054,730
	Julio	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
	Agosto	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
	Septiembre	6.100,00	\$ 274,50	30	4,5%	\$ 1.099.622	0,472	1.615.054,730
	Octubre	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
	Noviembre	6.100,00	\$ 274,50	30	4,5%	\$ 1.099.622	0,472	1.615.054,730
	Diciembre	6.100,00	\$ 283,65	31	4,5%	\$ 1.136.276	0,472	1.668.889,887
1979	Enero	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
	Febrero	7.200,00	\$ 302,40	28	4,5%	\$ 1.022.881	0,559	1.507.384,415
	Marzo	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
	Abril	7.200,00	\$ 324,00	30	4,5%	\$ 1.095.944	0,559	1.615.054,730
	Mayo	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
	Junio	7.200,00	\$ 324,00	30	4,5%	\$ 1.095.944	0,559	1.615.054,730
	Julio	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
	Agosto	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
	Septiembre	7.200,00	\$ 324,00	30	4,5%	\$ 1.095.944	0,559	1.615.054,730
	Octubre	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
	Noviembre	7.200,00	\$ 324,00	30	4,5%	\$ 1.095.944	0,559	1.615.054,730
	Diciembre	7.200,00	\$ 334,80	31	4,5%	\$ 1.132.475	0,559	1.668.889,887
1980	Enero	9.100,00	\$ 423,15	31	4,5%	\$ 1.111.310	0,720	1.668.889,887
	Febrero	9.100,00	\$ 395,85	29	4,5%	\$ 1.039.613	0,720	1.561.219,572
	Marzo	9.100,00	\$ 423,15	31	4,5%	\$ 1.111.310	0,720	1.668.889,887
	Abril	9.100,00	\$ 409,50	30	4,5%	\$ 1.075.462	0,720	1.615.054,730
	Mayo	9.100,00	\$ 423,15	31	4,5%	\$ 1.111.310	0,720	1.668.889,887
	Junio	9.100,00	\$ 409,50	30	4,5%	\$ 1.075.462	0,720	1.615.054,730
	Julio	9.792,00	\$ 455,33	31	4,5%	\$ 1.195.819	0,720	1.668.889,887
	Agosto	9.100,00	\$ 423,15	31	4,5%	\$ 1.111.310	0,720	1.668.889,887
	Septiembre	9.100,00	\$ 409,50	30	4,5%	\$ 1.075.462	0,720	1.615.054,730
	Octubre	9.100,00	\$ 423,15	31	4,5%	\$ 1.111.310	0,720	1.668.889,887
	Noviembre	9.100,00	\$ 409,50	30	4,5%	\$ 1.075.462	0,720	1.615.054,730
	Diciembre	9.100,00	\$ 423,15	31	4,5%	\$ 1.111.310	0,720	1.668.889,887
1981	Enero	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887

	Febrero	11.400,00	\$ 478,80	28	4,5%	\$ 999.399	0,906	1.507.384,415
	Marzo	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887
	Abril	11.400,00	\$ 513,00	30	4,5%	\$ 1.070.784	0,906	1.615.054,730
	Mayo	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887
	Junio	11.400,00	\$ 513,00	30	4,5%	\$ 1.070.784	0,906	1.615.054,730
	Julio	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887
	Agosto	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887
	Septiembre	11.400,00	\$ 513,00	30	4,5%	\$ 1.070.784	0,906	1.615.054,730
	Octubre	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887
	Noviembre	11.400,00	\$ 513,00	30	4,5%	\$ 1.070.784	0,906	1.615.054,730
	Diciembre	11.400,00	\$ 530,10	31	4,5%	\$ 1.106.477	0,906	1.668.889,887
1982	Enero	14.400,00	\$ 669,60	31	4,5%	\$ 1.106.569	1,145	1.668.889,887
	Febrero	14.400,00	\$ 604,80	28	4,5%	\$ 999.482	1,145	1.507.384,415
	Marzo	12.960,00	\$ 544,32	28	4,5%	\$ 899.534	1,145	1.507.384,415
	Abril	18.000,00	\$ 810,00	30	4,5%	\$ 1.338.592	1,145	1.615.054,730
	Mayo	14.400,00	\$ 669,60	31	4,5%	\$ 1.106.569	1,145	1.668.889,887
	Junio	14.400,00	\$ 648,00	30	4,5%	\$ 1.070.873	1,145	1.615.054,730
	Julio	14.400,00	\$ 669,60	31	4,5%	\$ 1.106.569	1,145	1.668.889,887
	Agosto	14.400,00	\$ 669,60	31	4,5%	\$ 1.106.569	1,145	1.668.889,887
	Septiembre	14.400,00	\$ 648,00	30	4,5%	\$ 1.070.873	1,145	1.615.054,730
	Octubre	14.400,00	\$ 669,60	31	4,5%	\$ 1.106.569	1,145	1.668.889,887
	Noviembre	14.400,00	\$ 648,00	30	4,5%	\$ 1.070.873	1,145	1.615.054,730
	Diciembre	14.400,00	\$ 669,60	31	4,5%	\$ 1.106.569	1,145	1.668.889,887
1983	Enero	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
	Febrero	18.000,00	\$ 756,00	28	4,5%	\$ 1.007.481	1,419	1.507.384,415
	Marzo	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
	Abril	22.500,00	\$ 1.012,50	30	4,5%	\$ 1.349.305	1,419	1.615.054,730
	Mayo	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
	Junio	18.000,00	\$ 810,00	30	4,5%	\$ 1.079.444	1,419	1.615.054,730
	Julio	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
	Agosto	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
	Septiembre	18.000,00	\$ 810,00	30	4,5%	\$ 1.079.444	1,419	1.615.054,730
	Octubre	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
	Noviembre	18.000,00	\$ 810,00	30	4,5%	\$ 1.079.444	1,419	1.615.054,730
	Diciembre	18.000,00	\$ 837,00	31	4,5%	\$ 1.115.426	1,419	1.668.889,887
1984	Enero	21.350,00	\$ 992,78	31	4,5%	\$ 1.134.460	1,655	1.668.889,887
	Febrero	21.350,00	\$ 928,73	29	4,5%	\$ 1.061.269	1,655	1.561.219,572
	Marzo	21.350,00	\$ 992,78	31	4,5%	\$ 1.134.460	1,655	1.668.889,887
	Abril	32.025,00	\$ 1.441,13	30	4,5%	\$ 1.646.797	1,655	1.615.054,730
	Mayo	21.350,00	\$ 992,78	31	4,5%	\$ 1.134.460	1,655	1.668.889,887
	Junio	21.350,00	\$ 960,75	30	4,5%	\$ 1.097.865	1,655	1.615.054,730
	Julio	21.350,00	\$ 992,78	31	4,5%	\$ 1.134.460	1,655	1.668.889,887
	Agosto	21.420,00	\$ 514,08	16	4,5%	\$ 587.448	1,655	861.362,523
	Septiembre	21.420,00	\$ 963,90	30	4,5%	\$ 1.101.464	1,655	1.615.054,730
	Octubre	21.420,00	\$ 996,03	31	4,5%	\$ 1.138.180	1,655	1.668.889,887
	Noviembre	21.420,00	\$ 963,90	30	4,5%	\$ 1.101.464	1,655	1.615.054,730
	Diciembre	21.420,00	\$ 996,03	31	4,5%	\$ 1.138.180	1,655	1.668.889,887
1985	Enero	21.420,00	\$ 996,03	31	4,5%	\$ 962.018	1,959	1.668.889,887
	Febrero	21.420,00	\$ 449,82	14	4,5%	\$ 434.460	1,959	753.692,207
	Marzo	0,00	\$ 0,00	0	4,5%	\$ 0	1,959	-
	Abril	27.260,00	\$ 1.226,70	30	4,5%	\$ 1.184.812	1,959	1.615.054,730
	Mayo	27.260,00	\$ 1.267,59	31	4,5%	\$ 1.224.305	1,959	1.668.889,887
	Junio	27.260,00	\$ 1.226,70	30	4,5%	\$ 1.184.812	1,959	1.615.054,730
	Julio	27.260,00	\$ 1.267,59	31	4,5%	\$ 1.224.305	1,959	1.668.889,887
	Agosto	27.260,00	\$ 1.267,59	31	4,5%	\$ 1.224.305	1,959	1.668.889,887
	Septiembre	27.260,00	\$ 1.226,70	30	4,5%	\$ 1.184.812	1,959	1.615.054,730
	Octubre	27.260,00	\$ 1.267,59	31	4,5%	\$ 1.224.305	1,959	1.668.889,887
	Noviembre	27.260,00	\$ 1.771,90	30	6,5%	\$ 1.184.812	1,959	2.332.856,832
	Diciembre	27.260,00	\$ 1.830,96	31	6,5%	\$ 1.224.305	1,959	2.410.618,726

1986	Enero	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
	Febrero	41.610,00	\$ 2.524,34	28	6,5%	\$ 1.378.435	2,398	2.177.333,043
	Marzo	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
	Abril	41.610,00	\$ 2.704,65	30	6,5%	\$ 1.476.895	2,398	2.332.856,832
	Mayo	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
	Junio	41.610,00	\$ 2.704,65	30	6,5%	\$ 1.476.895	2,398	2.332.856,832
	Julio	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
	Agosto	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
	Septiembre	41.610,00	\$ 2.704,65	30	6,5%	\$ 1.476.895	2,398	2.332.856,832
	Octubre	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
	Noviembre	41.610,00	\$ 2.704,65	30	6,5%	\$ 1.476.895	2,398	2.332.856,832
	Diciembre	41.610,00	\$ 2.794,81	31	6,5%	\$ 1.526.125	2,398	2.410.618,726
1987	Enero	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
	Febrero	49.932,00	\$ 3.029,21	28	6,5%	\$ 1.367.436	2,901	2.177.333,043
	Marzo	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
	Abril	49.932,00	\$ 3.245,58	30	6,5%	\$ 1.465.110	2,901	2.332.856,832
	Mayo	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
	Junio	49.932,00	\$ 3.245,58	30	6,5%	\$ 1.465.110	2,901	2.332.856,832
	Julio	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
	Agosto	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
	Septiembre	49.932,00	\$ 3.245,58	30	6,5%	\$ 1.465.110	2,901	2.332.856,832
	Octubre	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
	Noviembre	49.932,00	\$ 3.245,58	30	6,5%	\$ 1.465.110	2,901	2.332.856,832
	Diciembre	49.932,00	\$ 3.353,77	31	6,5%	\$ 1.513.947	2,901	2.410.618,726
1988	Enero	62.140,00	\$ 4.173,74	31	6,5%	\$ 1.519.260	3,598	2.410.618,726
	Febrero	62.140,00	\$ 3.904,46	29	6,5%	\$ 1.421.243	3,598	2.255.094,938
	Marzo	62.140,00	\$ 4.173,74	31	6,5%	\$ 1.519.260	3,598	2.410.618,726
	Abril	62.140,00	\$ 4.039,10	30	6,5%	\$ 1.470.252	3,598	2.332.856,832
	Mayo	62.140,00	\$ 4.173,74	31	6,5%	\$ 1.519.260	3,598	2.410.618,726
	Junio	62.140,00	\$ 4.039,10	30	6,5%	\$ 1.470.252	3,598	2.332.856,832
	Julio	62.140,00	\$ 3.500,55	26	6,5%	\$ 1.274.218	3,598	2.021.809,254
	Agosto		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Septiembre		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Octubre		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Noviembre		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
	Diciembre		\$ 0,00		6,5%		3,598	-
1992	Enero		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Febrero		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Marzo		\$ 0,00		6,5%		9,743	-
	Abril	166.132,18	\$ 3.599,53	10	6,5%	\$ 483.808	9,743	777.618,944
	Mayo	166.132,18	\$ 11.158,54	31	6,5%	\$ 1.499.803	9,743	2.410.618,726
	Junio	166.132,18	\$ 10.798,59	30	6,5%	\$ 1.451.423	9,743	2.332.856,832
	Julio	166.132,18	\$ 11.158,54	31	6,5%	\$ 1.499.803	9,743	2.410.618,726
	Agosto	166.132,18	\$ 11.158,54	31	6,5%	\$ 1.499.803	9,743	2.410.618,726
	Septiembre	166.132,18	\$ 10.798,59	30	6,5%	\$ 1.451.423	9,743	2.332.856,832
	Octubre	166.132,18	\$ 11.158,54	31	6,5%	\$ 1.499.803	9,743	2.410.618,726
	Noviembre	166.132,18	\$ 10.798,59	30	6,5%	\$ 1.451.423	9,743	2.332.856,832
	Diciembre	166.132,18	\$ 11.158,54	31	6,5%	\$ 1.499.803	9,743	2.410.618,726
1993	Enero	207.881,12	\$ 17.184,84	31	8,0%	\$ 1.500.644	12,185	2.966.915,356
	Febrero	207.881,12	\$ 15.521,79	28	8,0%	\$ 1.355.420	12,185	2.679.794,515
	Marzo	207.881,12	\$ 17.184,84	31	8,0%	\$ 1.500.644	12,185	2.966.915,356
	Abril	207.881,12	\$ 16.630,49	30	8,0%	\$ 1.452.236	12,185	2.871.208,409
	Mayo	207.881,12	\$ 8.869,59	16	8,0%	\$ 774.526	12,185	1.531.311,151
	Junio		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Julio		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Agosto		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Septiembre		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Octubre		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Noviembre		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
	Diciembre		\$ 0,00		8,0%		12,185	-

	Diciembre		\$ 0,00		8,0%		12,185	-
--	-----------	--	---------	--	------	--	--------	---

Salario Base de Cotización Semanal	\$ 279.145,26
# Semanas	633,43
Promedio Ponderado de Cotización -PPC-	5,173%
TOTAL INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	\$ 9.146.792,68

PORCENTAJES	CÁLCULO PROMEDIO PONDERADO		
4,50%	3.044,00	163.874.219,92	1.196.336,84
6,50%	1.254,00	97.513.415,58	1.196.336,84
8,00%	136,00	13.016.144,79	1.196.336,84
10,00%	-	0,00	1.196.336,84
11,50%	-	0,00	1.196.336,84
12,50%	-	0,00	1.196.336,84
13,50%	-	0,00	1.196.336,84
14,50%	-	0,00	1.196.336,84
15,00%	-	0,00	1.196.336,84
15,50%	-	0,00	1.196.336,84
16,00%	0,00	0,00	1.196.336,84
	4.434,00	274.403.780,28	
	-	5,173%	